



Direcția Inspecție și Control

Nr. 9068 /LB/ 30-03-2011

APROB,

MINISTRU

László BORBÉLY

RAPORT

privind realizarea acțiunii de control la Direcția Silvică Ilfov (fostă D.S. București) și Ocolul Silvic București (O.S. București), ca urmare a Planului de Inspecție nr. 9668/L.B./23.12.2010, aprobat de d-l. László BORBÉLY, ministrul mediului și pădurilor

1. Aspecte sesizate

În sesizarea nr. 9068/L.B./2010 (Anexa 1), transmisă ministrului mediului și pădurilor, d-l. László BORBÉLY, de către petenții Ioniță Florian domiciliat în Orașul Otopeni și Daghie Victor Lucian domiciliat în Municipiul București, se semnalează diverse ilegalități cu privire la integritatea fondului forestier proprietate publică de stat, comise de către D.S. București la solicitările dezvoltatorului imobiliar S.C. IMPACT DEVELOPER & CONTRACTOR S.A. Voluntari, jud Ilfov.

2. Instituții verificate

Direcția Silvică Ilfov (fostă Direcția Silvică București), denumită în continuare D.S. Ilfov și Ocolul Silvic București.

3. Scopul și obiectivele controlului

Verificarea aspectelor menționate în sesizare, respectiv:

- legalitatea executării drumului de acces la ansamblul rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA pentru beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari;



Direcția Inspecție și Control

- legalitatea trecerii utilităților (alimentarea cu energie electrică a ansamblului rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA);
- legalitatea încheierii Convenției între D. S. București și dezvoltatorul S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari;
- legalitatea avizării P.U.Z. – ului nr. 263/29.05.2008, de către D.S. București;
- alte aspecte considerate relevante.

4. Perioada desfășurării controlului și echipa de control

Controlul s-a efectuat în perioada 11.01.2011 – 13.01.2011 de către o echipă de control formată din:

- Lucian – Mihail MĂNOIU – consilier în cadrul Direcției Inspecție și Control;
- Laurențiu HERARU – consilier în cadrul Direcției Inspecție și Control.

5. Temeiul legal în baza căruia a fost efectuat controlul

a) HOTĂRÂREA GUVERNULUI nr. 1635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor la art. 1, (2) stabilește faptul că Ministerul Mediului și Pădurilor își desfășoară activitatea în domeniile: planificate strategică, dezvoltare durabilă, infrastructura de mediu și gospodărirea apelor, meteorologie, hidrologie, hidrogeologie, schimbări climatice, arii naturale protejate, gestionarea deșeurilor, gestionarea substanțelor și preparatelor periculoase, conservarea biodiversității, biosecurității, gestionarea calității aerului și zgomotului ambiental, administrarea managementului silvic.

Potrivit art. 4, lit. d) și g), Ministerul Mediului și Pădurilor exercită funcțiile de autoritate de stat în domeniile sale de activitate, respectiv de monitorizare, inspecție și control.

La art. 5 se precizează că în realizarea funcțiilor sale, Ministerul Mediului și Pădurilor îndeplinește următoarele atribuții:

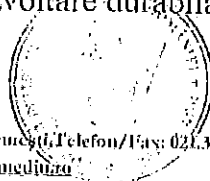
(...)

VII. funcția de monitorizare, inspecție și control:

1. efectuează controlul și inspecția activităților și serviciilor din domeniul său de activitate;

(...)

3. exercită activități de audit intern și control, atât la nivelul aparatului propriu cât și la nivelul celorlalte entități implicate în gestionarea și utilizarea fondurilor comunitare, alocate pentru programele și proiectele de dezvoltare durabilă.





Direcția Inspecție și Control

b) REGULAMENTUL DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE al Ministerului Mediului și Pădurilor, aprobat prin Ordinul nr. 697/04.05.2010, la art. 39 stabilește atribuțiile Direcției Inspecție și Control, respectiv:

- din ordinul ministrului mediului și pădurilor, verifică activitatea instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea, ori sub autoritatea Ministerului Mediului și Pădurilor;
- verifică și soluționează sesizările primite, care au ca obiect nerespectarea prevederilor legale referitoare la activitatea din domeniul protecției mediului și gospodăririi apelor, ori activitatea managerială a instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea, ori sub autoritatea Ministerului Mediului și Pădurilor.

c) Planul de inspecție nr. 9668/L.B./23.12.2010.

6. Constatări

Aspectele menționate în sesizarea nr. 9068/L.B./2010, au mai fost prezentate de petenți și în sesizările nr. 61924/22.06.2009 și 61925/22.06.2009 transmise ministrului mediului și pădurilor, fiind întocmită de către Direcția de Inspecții Silvice și Cinegetice NOTA nr. 61924, 61925/V.M./12.08.2009 (Anexa 2). Disfuncționalitățile constatate cu ocazia controlului din anul 2009 au fost transmise spre soluționare prin Adresa nr. 61924, 61925/V.M./13.08.2009 (Anexa 3) de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură către Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, cu mențiunea de a se lua măsuri pentru intrare în legalitate în termen de 30 de zile.

Din data de 13.08.2009 și până în prezent, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva nu a transmis autorității publice centrale care răspunde de silvicultură modul de realizare a măsurilor stabilite prin NOTA nr. 61924, 61925/V.M./12.08.2009.

6.1. Cu privire la aspectele verificate pe teren.

S-a constatat că drumul care realizează accesul la Grădina Zoologică Băneasa dinspre Aleea Privighetorilor, se continuă în fond forestier în U.P. II Băneasa, O.S. București, între bornele 58 și 40, delimitând u.a. 15 de u.a. 18 și 19. Această porțiune de drum este asfaltată.

În continuare, spre nord, de la borna 40 până la borna 41, pe teren se află amenajat un drum pietruit cu lățimea de aproximativ 3 metri, lung de aproximativ 350 m, care se suprapune peste linia parcelară care desparte u.a. 16 de u.a. 19, din cadrul U.P. II Băneasa, O.S. București și care face legătura cu limita fondului forestier, de unde începe ansamblul rezidențial „Greenfield” dezvoltat de S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari. Această cale de acces este menționată în petiție sub denumirea de drumul Vadul Moldovei.





Direcția Inspecție și Control

Nu s-a constatat existența supraterană a utilităților menționate în petiție, pe traseul prezentat anterior, în eventualitatea în care acestea există ele fiind executate în subteran.

6.2. Cu privire la aspectele prezentate în documentele puse la dispoziție de petenți și de Direcția Silvică Ilfov (fostă D.S. București).

În cursul anului 2006, dezvoltatorul imobiliar S.C. Impact Developer & Contractor S.A., cu sediul în localitatea Voluntari, Șos. Pipera – Tunari nr. 4C, județul Ilfov, a început construcția unui ansamblu de locuințe pe un teren agricol situat între Pădurea Băneasa și Șoseaua de Centură a Municipiului București (linia de cale ferată). În documentația și aprobările obținute de acest agent economic de la autoritățile locale, se prevede că accesul la ansamblul de locuințe se poate realiza și pe strada denumită Vadul Moldovei, având coordonatele menționate prin Hotărârile Consiliului General al Municipiului București nr. 112/14.06.2007, anexa 1 – poziția 31 (Anexa 4), și nr. 293/12.10.2007, anexa 1 - poziția 14 (Anexa 5) și anume de la Alea Privighetorilor până la limita administrativă a Municipiului București (pe o lungime de 2700 metri liniari) – Sectorul 1.

Comparând hărțile amenajistice existente la D.S. București cu hărțile cadastrale, a rezultat faptul că strada Vadul Moldovei se suprapune o porțiune (cca. 700 m) cu drumul forestier FE 008 68 D1 care este amplasat în fond forestier proprietate publică a statului și o porțiune (cca. 350 m) peste linia parcelară care desparte u.a. 16 de u.a. 19, între bornele 40 și 41, conform prevederilor amenajamentului silvic al U.P. II Băneasa, Ocolul Silvic București.

În aceste hotărâri (H. C. G. M. B. nr. 112/14.06.2007 și nr. 293/12.10.2007) s-a prevăzut eronat faptul că strada Vadu Moldovei se prelungeste în continuarea drumului forestier FE 008 68 D1, între bornele 40 și 41, respectiv între u.a. 16 și u.a. 19, până la limita fondului forestier proprietate publică a statului, unde începe cartierul de locuințe construit de S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, pe o lungime de aproximativ 350 m, întrucât că în amenajamentul silvic al O.S. București, suprafața figurează ca fiind fond forestier proprietate publică a statului, respectiv limita între cele două u.a.-uri. Pe teren s-a constatat că pe lungimea menționată se află amenajat un drum pietruit cu lățimea de aproximativ 3 metri. Prevederile amenajamentelor silvice, aprobate prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, nu pot fi modificate decât în baza altui ordin emis de aceeași autoritate a statului și în conformitate cu prevederile legale referitoare la regimul silvic.

Pe baza H.C.G.M.B. nr. 112/14.06.2007 și a aprobărilor obținute, dezvoltatorul imobiliar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, a solicitat Direcției



Direcția Inspecție și Control

Silvice București permisiunea de a circula pe drumul forestier FE008 68 D1, care la acea dată, ca și celelalte drumuri din Pădurea Băneasa, eră blocat printr-o barieră.

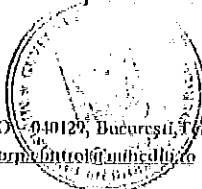
Direcția Silvică București a contestat în justiție Hotărârile nr. 112/14.06.2007, anexa 1 – poziția 31 și nr. 293/12.10.2007, anexa 1 – poziția 14 ale Consiliului General al Municipiului București, instanța pronunțând soluții de admitere a acțiunilor subscrisei pentru anularea parțială a dispozițiilor nelegale cuprinse în aceste acte administrative prin Sentința Civilă nr. 1492/12.05.2008 a Tribunalului București – Secția a IX A Contencios Administrativ și Fiscal (Anexa 6).

Având în vedere faptul că Direcția Silvică București a respins solicitarea, motivat de dispozițiile Legii nr. 26/1996 – Codul Silvic (în vigoare la acea dată) care interzicea accesul autovehiculelor în fondul forestier proprietate publică a statului, S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari a deschis acțiune în instanță pentru a obține accesul auto și pietonal în fond forestier (obiectul dosarului civil nr. 9122/299/2007 aflat pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București).

Dezvoltatorul imobiliar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. a solicitat ca până la soluționarea dosarului nr. 9122/299/2007, să i se permită - de urgență - accesul auto și pietonal în fond forestier (strada Vadul Moldovei), solicitare admisă prin Hotărârea Judecătorească nr. 10050/25.06.2007 a Judecătoriei Sectorului 1 București (Anexa 7).

Pentru executarea acestei hotărâri judecătorești, S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari a somat D. S. Ilfov prin Biroul Executorului Judecătorec "Dorina Gonț", cu sediul în București, să permită accesul auto și pietonal, în caz contrar urmau să fie solicitate daune în cuantum de 1 000 000 EUR (Anexa 8). Pentru evitarea unor situații deosebite și în aplicarea Sentinței Civile nr. 10050/25.06.2007, între cele două părți a intervenit Convenția nr. 4366/02.11.2007, completată cu 3 acte adiționale (Anexa 9), care stabilește expres obligațiile părților menționându-se obligativitatea de a nu se degrada solul și de a nu se aduce nici o altă modificare terenului forestier (respectiv a liniei parcelare) pe care se permite temporar circulația auto și pietonală, în caz contrar convenția urmând a se rezilia de drept – art. 5.2. alin. 5).

Pentru respectarea clauzelor convenției menționate cu privire la restricționarea accesului întemeiat pe dispozițiile Hotărârii Judecătorești nr. 10050/25.06.2007 a Judecătoriei Sectorului 1 București de permitere temporară a accesului pentru dezvoltatorul imobiliar în discuție, S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari a instalat două bariere mobile (una la intrarea pe drumul forestier FE008 68 D1 și una la extremitatea liniei parcelare dintre u.a.16 și u.a.19, în afara fondului forestier, în apropierea bornei 41).





Direcția Inspecție și Control

La data încheierii convenției, drumul forestier FE008 68 DI era asfaltat (aspect menționat în cuprinsul amenajamentului silvic în vigoare), iar pentru a micșora distanța și a avea acces direct în strada Drumul Pădurea Pustnicu (limitrofă cu fondul forestier proprietate publică a statului), s-a procedat în mod ilegal, fără acordul sau aprobarea cerută de legislația în vigoare, la pietruirea liniei parcelare care desparte u.a.16 și u.a.19, fiind astfel ocupată ilegal suprafața de cca.1150 mp fond forestier proprietate publică a statului.

Deoarece lucrarea de pietruire a liniei parcelare a fost executată în antrepriză de firma S.C. Destiny Wheel S.R.L. București, această firmă a fost sancționată contravențional de personalul silvic de la O.S. București, aplicându-i-se două sancțiuni contravenționale, conform Legii nr. 31/2000 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice (în vigoare la acea dată), pentru depozitarea de piatră spartă în fond forestier proprietate publică a statului.

S-au încheiat următoarele documente:

- Procesul Verbal de constatare a contravenției silvice nr. 4684/23.11.2007 (Anexa 10) prin care s-a aplicat o amendă de 5000 lei, achitată cu chitanța nr. 75/03.12.2007 (Anexa 11);
- Procesul Verbal de constatare a contravenției silvice nr. 1492/02.04.2008 (Anexa 12) prin care s-a aplicat o amendă de 15000 lei, dar care nu a fost achitată. Nu s-au prezentat alte documente de urmărire a modului în care s-au finalizat efectele juridice ale Procesul Verbal de constatare a contravenției silvice nr. 1492/02.04.2008.

Convenția nr. 4366/02.11.2007 specifică la Cap. V. – OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR, B. OBLIGAȚIILE BENEFICIARULUI, Art. 5.2. alin. "5.) este interzisă tăierea de arbori, degradarea solului și orice altă modificare a terenului forestier menționat la art.1.1 pe care se permite temporar circulația auto și pietonală a BENEFICIARULUI, în caz contrar convenția se consideră reziliată de drept, fără altă formalitate, fără punere în întârziere, fără intervenția instanțelor de judecată și fără plata de despăgubiri sau daune-interese;"

Cu toate că prin procesele verbale de constatare a contravenției silvice nr. 4684/23.11.2007 și 1492/02.04.2008 întocmite pentru „depozitarea și întinderea de piatră spartă”, conform prevederilor Legii nr. 31/2000 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, art.1, alin 1, lit. a, se confirmă încălcarea clauzelor Convenției nr. 4366/02.11.2007 Cap. V, Art. 5.2., alin. 5), convenția nu a fost reziliată.



Direcția Inspecție și Control

Cu toate că la Cap. VI. – RĂSPUNDEREA PĂRȚILOR, “Art. 6.1. Pentru neexecutarea sau executarea necorespunzătoare ori cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezenta convenție, părțile datorează despăgubiri până la acoperirea integrală a prejudiciului”, după pietruirea liniei parcelare dintre borncle 40 și 41, respectiv dintre u.a. 16 și u.a. 19, U.P. II Băneasa, D.S. Ilfov, până în prezent, nu a întreprins nici un demers de recuperare a prejudiciului prin schimbarea compoziției solului pe suprafața de teren în discuție.

Ulterior, D.S. Ilfov, a formulat denunț penal cu privire la aspectul săvârșirii infracțiunii de reducere a fondului forestier proprietate publică a statului de către S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, denunț penal care a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea sub nr. 2386/09.06.2008 și formează obiectul dosarului penal nr. 965/P/2008, aflat în stadiu de cercetare penală (Anexa 13).

Un alt aspect de menționat este faptul că în Convenția nr. 4366/02.11.2007, la Cap. IV. – PREȚUL ȘI CONDIȚIILE DE PLATĂ Art. 4.1., alin. 2), se precizează că nu se reține cauțiunea depusă de beneficiar decât în cazul soluționării dosarului civil nr. 9122/299/2007 în favoarea beneficiarului, fără a se face precizarea că se poate reține cauțiunea și în cazul în care beneficiarul produce prejudicii administratorului.

Convenția nr. 4366/02.11.2007 s-a încheiat inițial pentru o perioadă de 3 luni cu condiția ca beneficiarul să depună în termen de maxim 5 zile de la data încheierii cauțiunea de 5000 EURO. Beneficiarul a depus contravaloarea cauțiunii reprezentând suma de 17225,50 lei în data de 14.11.2007 (Anexa 14) neîncadrându-se în cele 5 zile (până la data de 07.11.2007), cum se preciza în Convenția nr. 4366/02.11.2007 la Cap. IV – PREȚUL ȘI CONDIȚIILE DE PLATĂ, Art. 4.1. (1).

Până la expirarea termenului de 3 luni precizat în Convenția nr. 4366/02.11.2007, s-a încheiat în data de 31.01.2008 Actul Adițional nr.1 prin care se prelungește valabilitatea acesteia cu încă trei luni, respectiv până în data de 02.05.2008, cu condiția depunerii în contul de cauțiune a sumei de 5000 EURO. Cu toate că până la data expirării valabilității Actului Adițional nr. 1 la Convenția nr. 4366/02.11.2007, beneficiarul nu a depus garanția de 5000 EURO, D.S. Ilfov, nu a luat nici o măsură în acest sens.

În aceste condiții, se încheie Actul Adițional nr. 2/02.05.2008 care prelungește valabilitatea Convenției nr. 4366/02.11.2007 cu încă trei luni începând din data de 03.05.2008, dar și cu obligativitatea achitării unei cauțiuni în valoare de 5000 EURO în termen de maximum 5 zile de la data semnării Actului Adițional nr. 2, fără a se face referire la neplata cauțiunii stabilită prin Actul adițional nr. 1. Până



Direcția Inspecție și Control

la data de 07.05.2008 nu s-a depus cauțiunea, aceasta fiind depusă în data de 20.06.2008, respectiv suma de 18314,50 lei, reprezentând contravaloarea estimativă a 5000 EURO. Pentru această întârziere la plată a cauțiunii, D.S. Ilfov, nu a întreprins nici un demers.

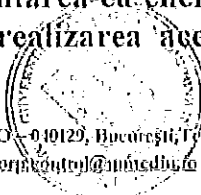
La expirarea termenului prevăzut prin Actul Adițional nr. 2, se încheie (din documentele puse la dispoziție) în data de 02.08.2008 Actul Adițional nr. 4 (eroare de numerotare, corect ar fi fost nr. 3) prin care se prelungește valabilitatea Convenției nr. 4366/02.11.2007 cu încă 6 luni începând din data de 04.08.2008, cu condiția suplimentării cauțiunii până în data de 07.11.2008 cu suma de 10000 EURO, sumă care nu s-a mai depus în contul de cauțiune. De asemenea, D.S. Ilfov, nu a întreprins nici un demers.

După expirarea termenului Actului Adițional nr. 4, respectiv din data de 04.02.2009, nu s-a mai încheiat niciun document de prelungire a valabilității Convenției nr. 4366/02.11.2007, calea de acces fiind folosită și în prezent, fără a se mai fi achitat garanție suplimentară, deoarece la data efectuării controlului își face efectul prevederile Hotărârii Judecătorești nr. 10050/25.06.2007 a Judecătoriei Sectorului I București, iar dosarul nr. 9122/299/2007 este momentan suspendat, deoarece S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari a deschis acțiune la Curtea de Apel București împotriva autorității publice centrale care răspunde de silvicultură pentru anularea O.M. nr. 645/09.09.2003 de aprobare a amenajamentului Ocolului Silvic București, prin care calea de acces Vadu Moldovei se află în fond forestier proprietate publică a statului și nu în proprietatea Primăriei București.

D.S. Ilfov, nu a acționat în niciun fel spre a continua prelungirea Convenției nr. 4366/02.11.2007, până la soluționarea dosarului civil nr. 9122/299/2007 cu scopul de a urmări încasarea cauțiunii de 5000 EURO pentru fiecare trimestru.

Din documentele puse la dispoziție nu s-a putut constata când s-au desființat cele două bariere instalate, astfel putându-se circula pe drumul FE008.68 D1 și pe porțiunea de linie parcelară dintre bornele 40 și 41 fără a se percepe niciun fel de taxe de peiaj.

Prin Adresa nr. 3786/15.10.2011 (Anexa 15), D.S. Ilfov a răspuns la solicitarea în scris a instituției "ELECTRICA MUNTENIA SUD – S.A.", că nu se avizează favorabil solicitarea "Alimentarea cu energie electrică ansamblu Impact" pe traseul Valea Moldovei, pentru realizarea acestui obiectiv fiind nevoie de o





Direcția Inspecție și Control

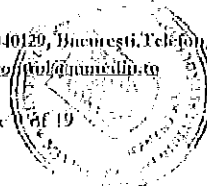
documentație conform prevederilor art. 36, 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic.

Prin Adresa nr. 4063/05.11.2008 (Anexa 16), D.S. Ilfov, fără a fi primit solicitare în scris, comunică la S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, faptul că lucrarea "Extindere rețea electrică pentru alimentarea ansamblului Impact" se avizează de principiu, cu respectarea prevederilor art. 36, 37 și 39 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic.

Cu toate că prin Sentința Civilă nr. 1492/12.05.2008 a Tribunalului București, s-a anulat parțial H.C.G.M.B. nr. 112/14.06.2002 în ceea ce privește dispozițiile cuprinse în art. 1 și anexa nr. 1, poziția 31 (astfel drumul Vadu Moldovei fiind înscris în amenajamentul silvic al O.S. București ca fond forestier proprietate publică de stat), fără ca I.T.R.S.V. București să fi emis aprobare de ocupare temporară de fond forestier, Primăria Municipiului București a emis Autorizația de Construire nr. 633 din 26.11.2008. (Anexa 17) pentru lucrarea "extindere rețea electrică în vederea alimentării cu energie electrică a ansamblului de locuințe Impact, Aleea Teșani, Sector 1 București". În conținutul Autorizației de Construire nr. 633 din 26.11.2008 se prevede că "Extinderea se va realiza din trotuarul Aleii Privighetorilor, în dreptul ansamblului de locuințe Băneasa Investment, pe un traseu care subtraversează Aleea Privighetorilor și continuă prin trotuarul Aleii Privighetorilor și str. Vadu Moldovei până în dreptul Ansamblului de Locuințe Impact". În acest caz, emiterea Autorizației de Construire nr. 633 din 26.11.2008 presupune încălcarea prevederilor art. 36, 37, 39 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic.

Conform Adresei nr. 884/21.08.2009 (Anexa 18), Inspectoratul de Stat în Construcții București, a precizat la solicitarea petentului Victor Lucian DAGHIE că pentru lucrarea "extindere rețea electrică în vederea alimentării cu energie electrică a ansamblului de locuințe Impact" a fost emisă de către Primarul Municipiului București Autorizația de Construire nr. 633 din 26.11.2008, cu mențiunea că pentru lucrările de extindere a rețelei electrice s-a obținut din partea R.N.P. – ROMSILVA, D. S. Ilfov avizul nr. 4063/05.11.2008. Documentul nu corespunde prevederilor Art. 40, alin 1) din Legea nr. 46/2008 Codul Silvic ("Solicitățile de scoatere definitivă sau de ocupare temporară de terenuri din fondul forestier, în condițiile prevăzute la art. 36-39....se aprobă de:

a)conducătorul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, pentru suprafețe de până la 10 ha, cu posibilitatea delegării de competență conducătorilor subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, până la suprafața de 1 ha;....").





Direcția Inspecție și Control

Prin Adresa nr. 1103/27.09.2010 (Anexa 19), Inspectoratul de Stat în Construcții București comunică domnului Prefect Mihai Cristian ATĂNĂSOAIE următoarele:

- Autorizația de Construire nr. 633 din 26.11.2008 a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. 1, alin. (1) și art. 7, lit. d) din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare și în baza unei documentații ce este elaborată în neconcordanță cu prevederile conținutului cadru al proiectului pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții precizate în Anexa I din această lege;
- Lucrările în baza Autorizației de Construire nr. 633 din 26.11.2008 sunt executate în zona străzii Vadul Moldovei în afara carosabilului, sunt finalizate, dar nu sunt recepționate.

Conform celor menționate în Adresa I.S.C. nr. 1103/27.09.2010, lucrările de extindere a rețelei electrice pentru ansamblu rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA pentru beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, s-au efectuat prin fond forestier proprietate publică a statului pe calea de acces Vadul Moldovei, fără aprobare legală de ocupare temporară conform prevederilor art. 36, 37, 39 și 40 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, persoanele vinovate putând intra sub incidența prevederilor art 107 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, care prevede că: “Ocuparea fără drept, în întregime sau în parte, a unor suprafețe din fondul forestier național constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani”. Ocolul Silvic București și D.S. Ilfov nu a întreprins niciun fel de măsuri de sancționare a persoanelor vinovate și nici nu a încheiat nici un document în acest sens.

În prezent, Direcția Silvică Ilfov se află în litigiu cu S.C. Impact Developer & Contractor S.A., cu următoarele acțiuni aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor:

- Dosarul civil nr. 9122/299/2007 aflat la Judecătoria Sectorului 1 București, având ca obiect cererea reclamantei S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari de a i se permite de către D.S. Ilfov accesul auto și pietonal pe drumul forestier FE 008 68 D1 situat în cadrul Pădurii Băneasa, zona Grădina Zoologică. Acțiunea în dosarul civil nr. 9122/299/2007 a fost suspendată până la soluționarea prin hotărâre definitivă și irevocabilă a acțiunii de anulare a O.M. nr. 645 din 09.09.2003 (Anexa 20) de aprobare a amenajamentului silvic al O.S. București, U.P. II Băneasa, această acțiune fiind promovată de S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari în contradicție cu autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură. O.M. nr. 645 din 09.09.2003 a fost emis de către Ministerul



Dirrecția Inspecție și Control

Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, care reprezenta autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură la data emiterii ordinului (09.09.2003). Pentru această cauză, se află în prezent pe rol dosarul nr. 3829/2/2009, la Înalta Curte de Casație și Justiție. Până la data prezentului control, dosarul nr. 3829/2/2009 nu a fost predat de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Ministerul Mediului și Pădurilor, deși în baza H.G. nr. 1635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură este reprezentată de Ministerul Mediului și Pădurilor. Prin Adresă nr. 30269/L.P./16.03.2011 (Anexa 21), Ministerul Mediului și Pădurilor a solicitat Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale o copie după acest dosar, care a fost pusă la dispoziție prin Adresa nr. 150379/17.03.2011 (Anexa 22);

- Dosarul penal nr. 965/P/2008 (Anexa 13), aflat pe rol la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, pentru cercetări penale, referitor la denunțul penal formulat de D.S. Ilfov, împotriva S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzută și pedepsită de art. 106 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic care prevede că: “Reducerea suprafeței fondului forestier național fără respectarea dispozițiilor art. 36 și art. 37 constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la un an sau cu amendă”. Se invocă suprafața de aproximativ 1150 mp proprietate publică de stat (adică, porțiunea de drum de aproximativ 350 metri liniari pe care s-a efectuat pietruirea drumului pentru a se asigura accesul auto la ansamblul rezidențial Greenfield).

Până la data controlului, ianuarie 2011, D.S. Ilfov nu a primit nici un fel de răspuns din partea organelor de cercetare penală de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea cu privire la REZOLUȚIA pentru DENUNȚUL PENAL nr. 2386/Th.C./19.06.2008 și nici nu s-au prezentat documente din care să rezulte că D.S. Ilfov și R.N.P. – Romsilva ar fi solicitat situația stadiului cercetărilor acestui denunț penal.

D.S. Ilfov, nu a formulat niciun fel de plângere sau acțiune pentru neîncasarea valorii cauțiunii de la S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, în conformitate cu prevederile CONVENȚIEI nr. 4366/02.11.2007.

D.S. Ilfov nu a făcut DENUNȚ PENAL pentru încălcarea prevederilor art. 107 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic în care se prevede că: “Ocuparea fără drept, în întregime sau în parte, a unor suprafețe din fondul forestier național constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani”, cu toate că în



Direcția Inspecție și Control

conformitate cu aspectele prezentate prin Adresa Inspectoratului de Stat în Construcții – Inspectoratul Teritorial în Construcții București Ilfov nr. 1103/27.09.2010 (Anexa 19), lucrările de extindere a rețelei electrice pentru ansamblu rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA pentru beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, s-au efectuat pe această suprafață, dar nu s-au recepționat.

Din documentele puse la dispoziție s-a constatat că, pentru ansamblul rezidențial de locuințe GREENFIELD, Sector 1 București, piesele scrise și schițele PUZ aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005, nu s-a eliberat AVIZ DE MEDIU, așa cum rezultă din Adresa nr. 1/2228/M.F./15.06.2009 eliberată de Agenția Națională de Protecția Mediului București (Anexa 23).

Pentru PUZ aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008 a fost emis inițial Avizul de Mediu nr. 2/16.01.2008 (Anexa 24) în baza Avizului de Urbanism nr. 14/1/2/04.04.2007 (Anexa 25). Ulterior, s-a modificat Avizul de Urbanism nr. 14/1/2/04.04.2007 prin Avizul de Urbanism nr. 6/1/10/20.02.2008 (Anexa 26), A.R.P.M. București menționând solicitantului prin Adresa nr. 1669/24.03.2008 (Anexa 27) faptul că deoarece toate datele care au stat la baza efectuării Raportului de mediu nu au fost modificate substanțial "Avizul de Mediu nr. 2/16.01.2008 rămâne valabil și în condițiile eliberării Avizului de urbanism 6/1/10/20.02.2008 de către PMB – Direcția de Urbanism și Amenajarea Teritoriului". Analizându-se harta cu P.U.Z. – ul în forma actuală, după obținerea Avizului de Mediu nr. 2/16.01.2008, prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008 s-a aprobat un P.U.Z. cu elemente care nu au fost menționate în cadrul Avizului de Urbanism nr. 6/1/10/20.02.2008 cu privire la solicitarea de modificare a Avizului de Mediu nr. 2/16.01.2008.

Cu privire la P.U.Z. aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008, D. S. Ilfov prin scrisoarea nr. 1575/04.05.2007 (Anexa 28), acordă aviz favorabil pentru proiectul P.U.Z. în cauză. Terenurile cuprinse în acest P.U.Z., sunt limitrofe fondului forestier proprietate publică a statului aflat în administrarea D. S. Ilfov.

Printre suprafețele de fond forestier menționate în scrisoarea 1575/04.05.2008 este inclusă și u.a. 17 din U.P. II Băneasa. Din documentele analizate, puse la dispoziție de petenți, (hărțile la P.U.Z. aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008), reiese că în PLANUL DE REGLEMENTĂRI (vizat spre neschimbare de Primăria Municipiului București – Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului în data de 20.08.2008) se majorează spre sud suprafața (u.a. 17, unde este poziționată și



Direcția Inspecție și Control

proprietatea petentului Ionită Florian, apar U.T.R. 4 B și U.T.R. 4 C limitrofe fondului forestier (u.a. 17) și nu mai este poziționat drumul perimetral, astfel nemaifiind respectate condițiile solicitate de D.S. Ilfov prin Adresa nr. 1575/04.05.2007 (nu mai este prevăzut drum perimetral pădurii necesar intervențiilor de urgență pentru paza și protecția pădurii, fond forestier proprietate publică de stat.

În P.U.Z. – ul aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008, Cap. A Plese Scrise (Anexa 29), la punctul 3.2. Modernizarea circulațiilor se prevede că "Din sistemul de străzi perimetrare, cea orientată pe direcția N – S, str. Pădurea Neagră, traversează spre nord calea ferată și șoseaua de centură printr-un pasaj denivelat, iar spre sud se prelungește cu o arteră cu șase (6) fire care trece prin pădurea Băneasa. Legătura cu capitala se realizează prin Aleea Privighetori și în continuare prin variantele DN 1, Sos Pipera...".

7. Concluzii

7.1. Până la data controlului, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva nu a răspuns solicitării autorității publice centrale care răspunde de silvicultură nr. 61924, 61925/V.M./13.08.2009.

7.2. În cadrul O.S. București (fond forestier proprietate publică de stat), U.P. II Băneasa, pe suprafața liniei parcelare care leagă borna amenajistică 40 de borna amenajistică 41 și care delimitează u.a. 16 de u.a. 19 s-a modificat compoziția solului prin depozitarea de piatră spartă, la data controlului această cale fiind folosită contrar prevederilor Legii nr. 46/2008 – Codul Silvic, ca și cale de acces pentru locuitorii ansamblului rezidențial de locuințe GREENFIELD, Sector 1 București.

7.3. Cu toate că Sentința Civilă nr. 10050 a Judecătoria Sectorului 1 București, încă își face efectul, D.S. Ilfov nu a mai prelungit din data de 04.02.2009 până la data controlului Convenția nr. 4366/02.11.2007 cu S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari.

7.4. Cauțiunea stabilită nu se condiționează a fi reținută de către D. S. Ilfov, în cazul în care beneficiarul S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari nu respectă condițiile Convenției nr. 4366/02.11.2007, ci numai în cazul în care Judecătoria Sectorului 1 nu soluționează dosarul civil nr. 9122/299/2007 în favoarea beneficiarului.





Direcția Inspecție și Control

7.5. Pentru utilizarea drumului forestier FE 008 68 D1 în interese personale de către locuitorii ansamblului rezidențial de locuințe GREENFIELD, Sector 1 București, nu s-a perceput taxă de peiaj.

7.6. Convenția nr. 4366/02.11.2007 împreună cu cele 3 acte adiționale condiționau depunerea de către beneficiar a unei cauțiuni în cuantum de 25000 EURO. În contul de cauțiuni nu a fost depusă decât suma de 35540 lei, care reprezintă cca. 10000 EURO, la cursul depunerii.

7.7. După expirarea termenului precizat în ultimul act adițional la Convenția nr. 4366/02.11.2007, respectiv data de 04.02.2009, până în prezent D.S. Ilfov nu a mai încheiat nici un alt act adițional cu beneficiarul, astfel beneficiarul nemaifiind obligat de a mai depune în contul de cauțiune nici o sumă.

7.8. Lucrările de extindere a rețelei electrice pentru ansamblul rezidențial GREENFIELD – BĂNEAȘA, pentru beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, s-au efectuat în baza Autorizației de Construire nr. 633 din 26.11.2008 emisă de Primăria Municipiului București prin fond forestier proprietate publică a statului pe calea de acces Vadu Moldovei, fără aprobare legală de ocupare temporară conform prevederilor art. 36, 37, 39 și 40 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, persoanele vinovate putând intra sub incidența prevederilor art 107 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic, Ocolul Silvic București și D.S. Ilfov la acea dată) nu au întreprins niciun fel de măsuri de sancționare a persoanelor vinovate și nici nu au încheiat niciun document în acest sens.

7.9. Nu s-a prezentat de către D.S. Ilfov modul în care s-a acționat pentru încasarea contravalorii amenzii de 15000 lei aplicată prin întocmirea Procesului Verbal de contravenție nr. 1492/02.04.2008 de către Pătruț Ionuț, responsabilul cu fondul forestier de la Ocolul Silvic București.

7.10. Drumul forestier FE 008 68 D1 precum și linia parcelară amplasată în continuarea drumului forestier au fost transformate în mod nelegal în strada Vadul Moldovei, prin H. C. G. M. B. nr. 112/2007. Prin sentința Tribunalului București nr. 1492/12.05.2008 devenită irevocabilă prin Decizia nr. 2539/17.11.2008 a Curții de Apel București, s-a anulat parțial H.C.G.M.B. nr. 112/2007, recunoscându-se astfel statutul de drum forestier și linie parcelară (fond forestier) al căii de acces în cauză.

7.11. Prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005 s-a aprobat PUZ „Str. Pădurea Neagră – Pădurea Pusnicu”, fără a se solicita și obține Avizul de mediu de la A.R.P.M. București.



Direcția Inspecție și Control

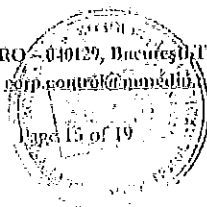
7.12. Conform P.U.Z. aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008 reiese că în PLANUL DE REGLEMENTĂRI (vizat spre neschimbare de Primăria Municipiului București – Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului în data de 20.08.2008) se majorează înspre sud suprafața u.a. 17, unde este poziționată și proprietatea petentului Ioniță Florian, apar UTR 4 B și UTR 4 C limitrofe fondului forestier (u.a. 17) și dispare drumul perimetral, astfel nemaifiind respectate condițiile specificate de D.S. Ilfoy prin Adresa nr. 1575/04.05.2007 (nu mai este prevăzut drum perimetral pădurii necesar intervențiilor de urgență pentru paza și protecția pădurii).

7.13. Documentațiile scrise și schițele P.U.Z. aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005 și ale P.U.Z. aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008, care prin studiile de trafic menționează accesul prin strada Vadul Moldovei, nu respectă prevederile Sentiutei Civile nr. 1492/12.05.2008, a TRIBUNALULUI BUCUREȘTI – SECȚIA A IX A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL emisă anterior H.C.G.M.B. nr. 263/29.05.2008.

7.14. D.S. Ilfoy nu a făcut DENUNȚ PENAL pentru încălcarea prevederilor art. 107 din Legea nr. 46/2008 – Codul Silvic în care se prevede că: "Ocuparea fără drept, în întregime sau în parte, a unor suprafețe din fondul forestier național constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani", cu toate că în conformitate cu aspectele prezentate prin Adresa Inspectoratului de Stat în Construcții – Inspectoratul Teritorial în Construcții București Ilfoy nr. 1103/27.09.2010 (Anexa 19), lucrările de extindere a rețelei electrice pentru ansamblu rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA pentru beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari, s-au efectuat pe această suprafață, dar nu s-au recepționat.

7.15. Până la data controlului, ianuarie 2011, D.S. Ilfoy nu a primit nici un fel de răspuns din partea organelor de cercetare penală de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea cu privire la REZOLUȚIA pentru DENUNȚUL PENAL nr. 2386/Th.C./19.06.2008 și nici nu s-au prezentat documente din care să rezulte că D.S. Ilfoy și R.N.P. – Romsilva ar fi solicitat care este stadiul cercetărilor acestui denunț penal.

7.16. D.S. Ilfoy, nu a formulat niciun fel de plângere sau acțiune împotriva S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari pentru neîncasarea valorii





Direcția Inspecție și Control

cauțiunii de la acest agent economic, în conformitate cu prevederile **CONVENȚIEI nr. 4366/02.11.2007**.

7.17. Până la data prezentului control, Dosarul nr. 3829/2/2011 referitor la acțiunea de anulare a O.M. nr. 645 din 09.09.2003 de aprobare a amenajamentului silvic al O.S. București, U.P. II Băneasa, (acțiune promovată de S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari în contradictoriu cu autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură) nu a fost predat de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale la Ministerul Mediului și Pădurilor, cu toate că în baza H.G. nr. 1635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură este reprezentată de Ministerului Mediului și Pădurilor.

8. Propuneri

8.1. Transmiterea prezentului **RAPORT** la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în vederea efectuării de cercetări specifice pentru stabilirea faptului dacă aspectele prezentate, la punctul 6.2. din **RAPORT**, pot fi apreciate ca infracțiuni și corelarea acestora cu aspectele prezentate în **NOTA nr. 61924, 61925/V.M./12.08.2009**, transmisă la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin adresa 61924, 61925/V.M./13.08.2009.

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la data aprobării RAPORTULUI.

8.2. Transmiterea **RAPORTULUI** și a documentelor conținute în Dosarul nr. 3829/2/2009 către Direcția Generală Juridică din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor pentru a lua la cunoștință în legătură cu aspectele constatate și constituirea ca parte la înfățișările în instanță cu privire la cauza acestui dosar.

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la data aprobării RAPORTULUI.

8.3. Direcția Generală Juridică va efectua demersurile legale în vederea stabilirii dacă la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale se mai află și alte dosare care reprezintă acțiuni în instanță legate de aplicarea regimului silvic, nepredate la Ministerul Mediului și Pădurilor, având în vedere că prin apariția H.G. nr. 1635 din 29 decembrie



Direcția Inspecție și Control

2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură nu mai își desfășoară activitatea la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Răspunde: Direcția Generală Juridică din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 30 de zile de la data aprobării RAPORTULUI.

8.4. Transmiterea RAPORTULUI la Garda Națională de Mediu – Comisariatul General pentru efectuarea de verificări privind:

- verificarea și luarea măsurilor legale referitoare la aprobarea P.U.Z. – ului prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005, fără se solicita și emite Aviz de mediu;
- verificarea legalității P.U.Z. – ului aprobat de H.C.G.M.B. nr. 263/2008, prin prisma respectării condițiilor de mediu stabilite în Avizul de Mediu nr. 2/16.01.2008 emis de către Agenția Regională pentru Protecția Mediului București;

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la data aprobării RAPORTULUI.

8.5. Transmiterea RAPORTULUI la Regia Națională a Pădurilor – Romsilva în vederea aplicării următoarelor măsuri și a comunicării îndeplinirii acestora la Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerul Mediului și Pădurilor, în termen de 30 de zile:

8.5.1. Sancționarea persoanelor care se fac vinovate de neîndeplinirea măsurilor stabilite prin NOTA nr. 61924, 61925/V.M./13.08.2009 a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

8.5.2. Efectuarea unei verificări la D.S. Ilfov și sancționarea persoanei/persoanelor care se fac vinovate de:

- neurmărirea și neîncasarea tuturor cauțiunilor stabilite și specificate în Convenția nr. 4366/02.11.2007 și în actele adiționale aferente;

- modul în care s-a acționat pentru încasarea contravalorii amenzii de 15000 lei aplicată prin întocmirea Procesului Verbal de contravenție nr. 1492/02.04.2008 de către Pătruț Ionuț, responsabilul cu fondul forestier de la Ocolul Silvic București;

- nesesizarea organelor de urmărire penală pentru încălcarea prevederilor art. 107 din Legea nr. 46/2008 "Ocuparea fără drept, în întregime sau în parte, a unor suprafețe din fondul forestier național constituie infracțiune și se



Direcția Inspecție și Control

pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani” având în vedere că s-au efectuat lucrări de instalare a rețelei de alimentare cu energie electrică pentru ansamblul rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA, beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari pe traseul drumului forestier FE 008 68 D1 și a suprafeței de fond forestier (linia parcelară) care delimitează u.a. 16 de u.a. 19, U.P. II Băneasa;

8.5.3. R.N.P. – Romsilva prin D. S. Ilfov va aplica măsurile legale ce se impun în vederea respectării legislației în vigoare cu privire la regimul silvic, respectiv a respectării statutului drumului forestier FE 008 68 D1 și a suprafeței de fond forestier (linia parcelară) care delimitează u.a. 16 de u.a. 19, U.P. II Băneasa, pe care este amplasat ilegal drumul pietruit.

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la data transmiterii RAPORTULUI.

8.6. Transmiterea RAPORTULUI la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului cu rugămintea de a efectua verificări cu privire la:

- modul de respectare a legislației în vigoare la avizarea favorabilă a PUZ – ului prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005;
- modul de respectare a legislației în vigoare la avizarea favorabilă a PUZ – ului prin H.C.G.M.B. nr. 263/2008.

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la aprobarea RAPORTULUI.

8.7. Transmiterea RAPORTULUI la Prefectura Municipiului București pentru:

- verificarea legalității modului de eliberare a Autorizației de Construire nr. 633 din 26.11.2008 emisă de Primăria Municipiului București prin fond forestier proprietate publică a statului pe calea de acces Vadu Moldovei pentru lucrările de extindere a rețelei electrice pentru ansamblul rezidențial GREENFIELD – BĂNEASA, beneficiar S.C. Impact Developer & Contractor S.A. Voluntari;
- verificarea modului de respectare a legislației în vigoare la aprobarea PUZ -- ului prin H.C.G.M.B. nr. 131/2005;
- verificarea modului de respectare a legislației în vigoare la aprobarea PUZ – ului prin H.C.G.M.B. nr. 263/2008.



Direcția Inspecție și Control

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la aprobarea RAPORTULUI.

8.8. Transmiterea răspunsului către petenți.

Răspunde: Direcția Inspecție și Control din cadrul Ministerului Mediului și Pădurilor;

Termen: 5 zile de la aprobarea RAPORTULUI.

Avizat: Secretar General Adjunct LÓRÁNT PÁRA

Direcția Inspecție și Control
Director:

Consilier: Lucian-Mihail MĂNOIU

Consilier: Laurențiu HERARU

